



ZAPISNIK

1. seje Sveta staršev OŠ Karla Destovnika-Kajuha, ki je bila 6. 10. 2020 ob 18:00, v jedilnici šole

Prisotni: Maja Horvat, Iztok Dimc, Aleš Graj, Mateja Unetič, Medisa Botič, Vanja Vučetić Dimitrovski, Lidija Galijašević, Nada Senada Plestenjak, Simona Štucin, Bojan Jelesić, Nada Paunović, Klavdija Perger, Miha Škofic

Odsotni: Radana Dakić, Emina Stanković, Marko Škofic, Mateja Becele Dujunov, Vita Nastran Janje

Povabljeni prisotni: Sonja Šorli, Alenka Plevnik, Polona Markovič

Drugi prisotni: starši učencev 6. b in 7. b razreda

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika prejšnje seje.
2. Medvrstniško nasilje
3. Seznanitev z Letnim poročilom za šolsko leto 2019/2020 in Letnim delovnim načrtom za šolsko leto 2020/2021
4. Volitve novih članov v svet šole in novega predsednika sveta staršev
5. Pobude in predlogi

Sejo je otvoril g. Miha Škofic.

Na šoli se pojavlja problem medvrstniškega nasilja, zato so bili na pobudo g. Jelesića na sejo sveta staršev povabljeni tudi starši 6. in 7. b razreda. G. Škofic predlaga, da problem medvrstniškega nasilja uvrstimo na dnevni red, pod točko 2. Vsi prisotni se s tem strinjajo.

K 1. točki:

Na zapisnik ni bilo pripomb.

G. Škofic pozove ravnateljico, da pojasni, kako je postopala šola v 4. točki dnevnega reda 2. seje sveta staršev v šolskem letu 2019/20.

Ga. ravnateljica pojasni zaposlitev psihologa za DSP, in sicer postopek objave prostega delovnega mesta, izbira kandidata. Novo zaposlena psihologinja, ga. Nika Dulmin zadostuje vsem zahtevam razpisa in je v deležu zaposlena do 30. 6. 2021.

G. Škofic vpraša ravnateljico, kako poteka pouk v prvih tednih novega šolskega leta. Ga. ravnateljica pove, da pouk v šolah od začetku šolskega leta poteka po modelu B. Ukrepe in priporočila NIJZ šola upošteva. 4. b razred je bil v karanteni 3 dni. Šola je bila obveščena o okužbi učenca iz OŠ Božidarja Jakca, ki je bil v stiku tudi z nekaterimi našimi učenci. Učenci so ostali v samoizolaciji in učitelji so za njih pripravili učne vsebine za delo v času samoizolacije.

K 2. točki:

G. Škofic preda besedo g. Jelesiću.

G. Jelesić pove, da je bil njegov otrok žrtev medvrstniškega nasilja. Sestanek je bil tudi s policajem. Šola je ustrezno postopala, glede na Pravila šolskega reda. V praksi še vedno ostajajo težave. Pozove go. ravnateljico, da pove, ali je bila od tega sestanka podana še kakšna prijava glede medvrstniškega nasilja tega učenca. Poudari, da mu ni všeč odnos zaposlenih, šole do »nasilneža«, nasilja in poudari, da ga je ravnateljica na 1. sestanku vprašala, kako to, da nihče od otrok doma ni ničesar povedal. Žrtve naj bi bile zdaj pod vtisom, da je narobe, da so povedali. Ga. razredničarka Marija Rutar Tratnik je vprašala učenca A., ali bo doma povedal, da ni bila na hodniku. To je po mnenju g. Jelesića prikrita grožnja.

G. Jelesić pove, da je »nasilnež« potožil učitelju g. Anžetu Krajncu, da ga bivši sošolci zmerjajo in učitelj je z učencem vstopil v razred in nadrl ostale učence.

G. Jelesić sprašuje, zakaj se »nasilnež« še ni javno opravičil. V 7. b razredu je učenka, ki jo je zmerjal s kurba, ga. razredničarka pa je na to odgovorila, da tudi ona preveč jezika. Poudarja, da se v šoli nič ne spremeni, absolutno nič, kljub temu, da ima šola nično toleranco do nasilja. »Nasilnež« njegove otroke pusti pri miru, vendar išče druge žrtve. Poudarja, da mu je tudi g. policaj Miha Berlič po sestanku rekel, da je to zagotovo potencialni kriminallec in da bo on poiskal nove žrtve.

G. Škofic pove, da g. Jelesić govori, da ga moti odnos do nasilja, nasilnika in žrtve in da ga pozove, da to pojasni. G. Jelesić šoli očita popolnoma napačen odnos do nasilja. Otroci niso dojemali, da je ravnanje učenca D. napačno, ampak zaradi odnosa ostalih zaposlenih do nasilja (komentar zgoraj) imajo občutek, da so kaznovani zdaj ostali.

Ga. Mlekuž sprašuje go. ravnateljico, kaj pomeni izraz ničelna toleranca do nasilja. Ga. ravnateljica pove, da ne more zagotoviti 100 % varnosti, in sicer iz razlogov, ki jih je ga. ravnateljica že navedla na vseh prejšnjih sestankih. Ga. Mlekuž pojasni primer nasilja nad njenim otrokom. Ga. ravnateljica pove, da je opravila razgovor z vpletenimi.

G. Ivan pove, da je prišel na svet staršev za to, da podpre starše in tudi šolo. Ni prav, da se šola pravda s starši, kdo ima bolj prav. Predlaga konstruktivne rešitve.

G. Škofic pove, da je verbalno nasilje tudi nasilje. G. Jelesić se strinja in se sprašuje, koliko se nasilnež kesa zaradi storjenega nasilja. Ga. Vučetić Dimitrovski pozove ravnateljico, da šola mora poiskati rešitve in zasledovati cilj – ničelno toleranco do nasilja.

G. Škofic vpraša, kaj je cilj. Ali je cilj, da se bomo nasilneža znebili, da se bo opravičil ali da se bo kesal? G. Jokhadar pove, da so cilji sledeči:

a. da »nasilnež« neha izvajati nasilje nad vrstniki;

b. da tudi vsi ostali otroci vidijo, da to vedenje ni dopustno in da ima storjeno dejanje posledice in so vsem ostalim učencem v poduk.

Ga. ravnateljica pove, da imajo starši dvojna pravila. Spravili ste se na enega učenca. V vsej zgodbi so bili trije vpleteni učenci, ampak zdaj govorimo samo o enem. Za nekatere učence je boksanje ali prerivanje zafrkancija, ko pride zraven še ta učenec pa je to fizični napad. Ga. Mlekuž obtoži ravnateljico, da laže in jo vpraša, kaj ji ni jasno. Svit in Filip sta se igrala, in da bi po njenem mnenju bilo enako, če bi igrala šah, ker ta učenec bi naredil enako (boksnil). Očita ga. ravnateljici, da je opravila razgovor z vpletenimi v tem primeru in nobenimi pričami. Merila naj bodo za vsa enaka. V tem primeru ne moremo govoriti o ničelni toleranco. Ga. ravnateljica pozove go. Mlekuž, da v kolikor je mnenja, da je šlo za fizičen napad, naj poda prijavo na policijo. Ga. Mlekuž vpraša ravnateljico, ali v kolikor ji ni všeč, kaj ona govori, ali sme do nje in jo klofutniti. G. Jelesić pove, da je zadovoljen, ker tudi ravnateljica dežura med odmori, kar pomeni, da se je osebno zavzela za reševanja problema.

Ga. Vučetić Dimitrovski pove, da čuti, da je nezadovoljstvo in čustvena napetost na vseh nivojih. G. Ivan pove, da je ta učenec za vsako vedenje označen kot nasilnež in tudi, kadar ni on kriv, ga otroci označijo kot krivega. G. Jokhadar pove, da imajo zdaj ostali učenci občutek, da so kaznovani in poudari, da to ni prav. Ga. ravnateljica pojasni, kaj je šola v tem primeru naredila. Pove, da je bilo vse pojasnjeno že tudi v elektronskem sporočilu staršem.

G. Jokhadar vpraša, koliko vzgojnih ukrepov je ta učenec že prejel? Ga. Mlekuž vpraša, zakaj je šola v primeru učenca S. prijavila dogodek policiji in zakaj v primeru učenca S. M. ne? Kdo je verodostojna priča?

Ga. Vučetić Dimitrovski predlaga, da se ponovno obravnava primera učencev S. in K.. Ga. Štucin, predstavnica 7. a, pove, da ne ve, kdo je ta učenec in da zaenkrat v tem razredu ni težav.

G. Škofic pove, da nasilje zagotovo ni naučeno v šoli, ampak prihaja iz družinskega okolja, okolice. Ga. Mlekuž pove, da starši podpirajo avtoriteto šole in ne kontrirajo šoli, le mnenja so, da šola ni dovolj uspešna. Otroci, ki so žrtve tega učenca, so šikanirani.

G. Jelesić pohvali ravnateljico in pedagoginjo, izrazi podporo šoli, vendar ponovno sprašuje, zakaj ni bil realiziran sklep – javno opravičilo. Ravnateljica pojasni, da je presodila, da ta ukrep učencu ne bo pomagal in g. Jelesić sprejeme njen odgovor in ne zahteva več javnega opravičila.

G. Škofic pove sklep sveta staršev.

SKLEP: Svet staršev izraža globoko zaskrbljenost nad opisano problematiko. Svet staršev ugotavlja, da nima nikakršnih pristojnosti in kompetenc za reševanje takšnih konfliktov, zato poziva vodstvo šole, da skupaj z vsemi vpletenimi zadevo uredijo v okviru zakonov, šolskih pravilnikov in v korist vseh otrok. Svet staršev apelira na vse starše, da kakršnokoli obliko nasilja prijavijo ustreznim odgovornim osebam.

Šola bo do četrтка raziskala primera ge. Mlekuž in ge. Prekupec. V četrtek, 8. 10. 2020 ob 16h je roditeljski sestanek za starše 6. b in 7. b, kjer bo ravnateljica podala mnenje o prijavljenih dogodkih.

K 3. točki:

Ga. ravnateljica seznanila svet staršev z LDN in načrtom digitalizacije šole. Pove tudi, da so učenci 6. r že v mesecu septembru opravili kolesarski izpit.

Ga. Plestenjak vpraša ravnateljico, ali je šola izbrala platformo, kjer bo potekal pouk, v primeru pouka na daljavo. Ga. Vučetić Dimitrovski izrazi pohvalo šoli v času šolanja na daljavo.

Ga. Unetič vpraša, kako bo potekal pouk na daljavo. Ga. Plevnik pove, da je šola pripravila spletne učilnice od 1. do 9. r in tudi starši učencev do 3. r bodo lahko kot gostje vstopali v spletno učilnico. Učenci se učijo uporabe spletnih učilnic.

K 4. točki:

G. Škofic odstopa z mesta predsednika sveta staršev. Udeležene vpraša, ali se strinjajo, da volitve potekajo javno. Predlaga tri predstavnike, in sicer Aleša Graja, Matejo Unetič in Vanjo Vučetić Dimitrovski ter Vanjo Vučetić Dimitrovski kot predsednico sveta staršev. Predlagani se strinjajo. Prisotni predstavniki soglasno potrdijo kandidate in predsednico. Maja Horvat in Iztok Dimc sta izvoljena kot člana šolskega sklada.

K 5. točki:

Ga. Vučetić Dimitrovski pove refleksijo glede na točko 2. dnevnega reda in predvideva, da se bo po tem razrešenem primeru in vseh ukrepih, ki zasledujejo cilj - ničelno toleranco do nasilja, klima v šoli spremenila in bo boljše. G. Škofic opozori ravnateljico, da ima šola neprimeren pristop do deljenja informacij in pričakuje, da bo šola izboljšala komunikacijo z okolico, lokalno skupnostjo in starši. Starši pričakujejo, da šola in zaposleni ozaveštujejo tudi stvari, ki se dogajajo v naselju, zunaj šole, in jih ustrezno obravnavajo.

G. Škofic se poslovil kot predsednik sveta staršev in zaželi uspešno delo tudi v prihodnje.

Sejo smo zaključili ob 20:10.

Ljubljana, 6. 10. 2020

Zapisala:
Polona Markovič, svet. delavka

Pregledal
Miha Škofic, predsednik sveta staršev

